

**VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE DI PROGETTO PER IL  
BANDO DI CO-FINANZIAMENTO DI BORSE DI DOTTORATO DI RICERCA A TEMA VINCOLATO  
(BANDO UNISMART 2020)**

Padova, 20 Marzo 2020

**Premesse**

A seguito della convenzione quadro sottoscritta in data 23 aprile 2019 tra Università degli Studi di Padova, Unismart, Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo, Assindustria Venetocentro e Intesa Sanpaolo anche per l'anno 2020 è stato pubblicato il bando a titolo "*Bando per il co-finanziamento di borse di dottorato di ricerca a tema vincolato (bando Unismart 2020)*" sul sito internet di Unismart alla pagina web dell'iniziativa: [www.unismart.it/borsephd2020](http://www.unismart.it/borsephd2020)

Obiettivo del bando è la promozione della reciproca collaborazione e la definizione di partenariati pubblico-privato tra l'Università degli Studi di Padova e le Imprese del territorio, mediante l'attivazione di borse di dottorato di ricerca a tema vincolato finalizzate all'innovazione e allo sviluppo economico e sociale del territorio. La partecipazione al bando è riservata ad aziende aventi sede legale e/o amministrativa e/o operativa nelle province di Padova, Rovigo e Treviso, o gruppi di aziende partner coordinate da un leader di progetto.

Per candidarsi le aziende hanno inviato le proposte di progetto all'indirizzo di Posta Elettronica Certificata: [amministrazione@pec.smartunipd.it](mailto:amministrazione@pec.smartunipd.it), allegando, debitamente compilati, i documenti denominati "Modulo\_Progetto\_Congiunto\_2020.docx" e "Lettera\_Intenti\_2020.docx" reperibili nella pagina web dell'iniziativa. Il termine ultimo per la ricezione delle proposte di progetto è stato fissato per mercoledì 18 marzo 2020 alle ore 13:00. Entro la scadenza fissata nel bando sono state candidate 12 proposte di progetto da parte di altrettante aziende.

Come previsto dal bando, per la valutazione delle proposte di cui sopra è stata nominata un'apposita Commissione di valutazione, così composta:

- Prof. Fabrizio Dughiero – Rappresentante per l'Università degli Studi di Padova – Presidente della Commissione;
- Prof. Marco Bettiol – Rappresentante per l'Università degli Studi di Padova;
- Dott. Fabio Poles – Rappresentante per Unismart – Fondazione Università degli Studi di Padova;
- Prof. Bernhard Schrefler – Rappresentante per la Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo;
- Dott. Christian Cuciniello – Membro esterno individuato dagli enti sostenitori del bando;
- Dott. Tommaso Dall'Acqua – Segretario Verbalizzante.

La Commissione di valutazione si è riunita in via telematica il giorno 20 marzo 2020 alle ore 14:30 tramite l'utilizzo del software di video-conferenza "Zoom" tramite accesso sicuro fornito dall'Università degli Studi di Padova.

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione, chiede a ciascuno dei presenti se vi siano situazioni di incompatibilità personali, familiari e/o professionali legate al proprio ruolo di componenti della Commissione.

A tal proposito, il Presidente stesso segnala di astenersi dalla discussione e dalla valutazione della domanda di progetto presentata dall'azienda Irca spa in quanto il suo nominativo è stato indicato dall'azienda stessa come "Docente di riferimento individuato presso l'Università degli Studi di Padova". Nessuno degli altri componenti della Commissione evidenzia situazioni di incompatibilità e, pertanto, il Presidente dichiara correttamente insediata la Commissione e dichiara aperti i lavori.

Come previsto dall'Articolo 5 del bando, le proposte pervenute sono state soggette alle seguenti fasi di valutazione:

- A.** Valutazione preliminare di ammissibilità formale, completezza documentale e rispondenza del progetto ai Codici Etici degli enti sostenitori;
- B.** Valutazione tecnico-scientifica.

Per la valutazione tecnico-scientifica, la Commissione di valutazione ha emesso un giudizio per i seguenti criteri di valutazione:

- 1.** Innovatività e originalità della ricerca proposta, avanzamento delle conoscenze, competenze e/o tecnologie rispetto allo stato dell'arte, approccio metodologico e congruità degli obiettivi di ricerca;
- 2.** Impatto socio-economico della ricerca proposta, prospettive di diffusione e trasferimento dei risultati attesi nello specifico settore produttivo o ambito applicativo di interesse, metodologie di collaborazione con i Partner industriali/territoriali;
- 3.** Congruità tra costi e obiettivi previsti e adeguatezza dei tempi di realizzazione rispetto alla durata complessiva della borsa di dottorato;

A seguito della valutazione preliminare di ammissibilità formale (fase A di valutazione) la Commissione di valutazione concorda di dichiarare ammesse alla fase di valutazione tecnico-scientifica (fase B di valutazione) tutte le proposte di progetto presentate.

Per permettere la valutazione preliminare della proposta di progetto presentata da Irca spa, il Presidente della Commissione, si è disconnesso dalla video-conferenza riconnettendosi solo a valutazione completata.

Le proposte di progetto sono state sottoposte a discussione e valutazione secondo l'ordine di ricezione delle domande da parte di Unismart, come indicato nella seguente tabella:

ORDINE RICEZIONE	RAGIONE SOCIALE	TITOLO DEL PROGETTO
1	Eterno Ivica srl	Elemento prefabbricato per pavimentazioni sopraelevate interne
2	Galdi srl	Modellazione virtuale dei processi di formatura e saldatura per imballaggi multi-materiale a base carta per il settore food & beverage
3	Airlife srl	CAP-3D: abbattimento catalitico di inquinanti industriali su supporti geopolimero/zeolite stampati 3D

4	Irca spa	Sistema adattivo per il riscaldamento ad alta efficienza per il comfort del passeggero della mobilità elettrica
5	Azienda ULSS2 Marca Trevigiana	Miglioramento dei percorsi clinico-assistenziali per pazienti con malattie croniche in ottica "lean and safety"
6	Novamont spa	Un approccio Industria 4.0 all'ottimizzazione di processi di produzione di biopolimeri in bioraffinerie integrate nel territorio (BIOPOL4.0)
7	Autifony srl	Studio della fisiopatologia di un canale del potassio nelle malattie neurodegenerative
8	RCV Vania Impianti srl	BIOPOLIMERI: sviluppo di un impianto pilota per la produzione di biocompositi a base di polimeri biobased, biodegradabili e fibre in ligno-cellulosiche per la produzione i manufatti destinati al settore calzaturiero, al settore moda e al settore delle bio-shopper
9	Etifor srl	Infrastrutture verdi e nature-based solutions per la sostenibilità, la resilienza e il benessere delle comunità urbane: possibili soluzioni, impatti attesi, necessità/opportunità di investimento e indicazioni per i policy maker
10	Chisito srl	Analisi Resiliente dei Social Network
11	Lundbeck Pharmaceuticals Italy spa	Chimica Verde e Circolare come alternative sostenibili alle strategie convenzionali di sintesi di Principi Attivi Farmaceutici (API)
12	Onyel Biotech srl	Efficientamento della produzione di organoidi del sistema nervoso centrale paziente-specifici

Il giudizio per ognuno dei tre criteri della valutazione tecnico-scientifica è stato espresso come numero di una scala compresa tra 1 e 40 punti per i criteri 1 e 2 e compresa tra 1 e 20 punti per il criterio 3, dove 1 indicava una valutazione estremamente negativa ed il massimo del punteggio una valutazione estremamente positiva.

I punteggi sono stati assegnati da ogni commissario, per ogni proposta di progetto e per ogni criterio, a seguito di una discussione e una valutazione collettiva dei membri della Commissione di valutazione.

Per permettere la discussione e la valutazione tecnico-scientifica della proposta di progetto presentata da Irca spa, il Presidente della Commissione, si è disconnesso dalla video-conferenza riconnettendosi solo a valutazione completata.

Dopo un'attenta valutazione delle proposte di progetto la Commissione di valutazione ha elaborato la griglia di valutazione che segue, frutto della media aritmetica delle votazioni dei singoli commissari:

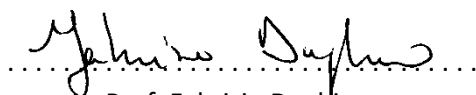
ORDINE RICEZIONE	RAGIONE SOCIALE	CRITERIO 1 DA 1 A 40 PUNTI	CRITERIO 2 DA 1 A 40 PUNTI	CRITERIO 3 DA 1 A 20 PUNTI	TOTALE PUNTI (SOMMA)
1	Eterno Ivica srl	17	18	10	45
2	Galdi srl	28,6	28,6	17	74,2
3	Airlife srl	32,6	32,6	16	81,2
4	Irca spa	33,75	35	20	88,75
5	Azienda ULSS2 Marca Trevigiana	24,2	30,8	16,2	71,2
6	Novamont spa	33,2	33,2	15,6	82
7	Autifony srl	35,8	36	17,6	89,4
8	RCV Vania Impianti srl	28,6	30,8	17	76,4
9	Etifor srl	33,8	35,6	18,6	88
10	Chisito srl	35,6	36,4	15,6	87,6
11	Lundbeck Pharmaceuticals Italy spa	32	33	17,6	82,6
12	Onyel Biotech srl	34,6	36	17,2	87,8

In considerazione della sommatoria dei punteggi assegnati, la Commissione di valutazione stabilisce la seguente graduatoria:

RAGIONE SOCIALE	PUNTEGGIO	GRADUATORIA
Autifony srl	89,4	1
Irca spa	88,75	2
Etifor srl	88	3
Onyel Biotech srl	87,8	4
Chisito srl	87,6	5
Lundbeck Pharmaceuticals Italy spa	82,6	6
Novamont spa	82	7
Airlife srl	81,2	8
RCV Vania Impianti srl	76,4	9
Galdi srl	74,2	10
Azienda ULSS2 Marca Trevigiana	71,2	11
Eterno Ivica srl	45	12

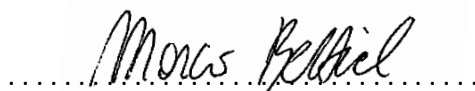
Sulla base della graduatoria finale, il presidente della Commissione di valutazione Prof. Fabrizio Dughiero, dichiarando conclusi i lavori della commissione, dispone di trasmettere gli atti per gli adempimenti di competenza stabilendo quindi che le prime 7 aziende siano contattate per procedere con le fasi successive. In caso di rinuncia a procedere da parte di una o più aziende, si procederà contattando la/le successiva/e secondo ordine di graduatoria.

Letto, approvato e sottoscritto,  
Padova, 20 marzo 2020



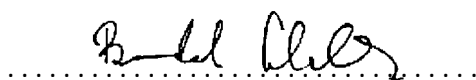
Prof. Fabrizio Dughiero

Rappresentante per l'Università degli Studi di Padova  
Presidente della Commissione



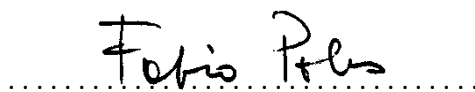
Prof. Marco Bettiol

Rappresentante per l'Università degli Studi di Padova



Prof. Bernhard Schrefler

Rappresentante per la Fondazione Cassa di Risparmio di  
Padova e Rovigo

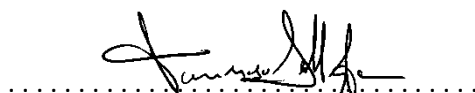


Dott. Fabio Poles

Rappresentante per Unismart – Fondazione Università  
degli Studi di Padova



Dott. Christian Cuciniello  
Membro esterno



Dott. Tommaso Dall'Acqua  
Segretario Verbalizzante